没有问题。因为他们做了多年的龙虾、虾仁的出口贸易,具有相当丰富的经验。他们使用的计量器具的准确度完全符合计量检验的要求,尤其是他们在每天包装之前要做多次的计量试验,直到合格率达到100%,才允许工人包装。正常情况下,每天有专门的抽检人员在包装车间随机抽样,冰库里也有人定时、定点抽样,他们也知道如果在计量上出现问题,不仅在国内将受到处罚,在国外也会失去市场。我们也请他们出示了他们的产品标准,标准中的检验方法据说依照的是商检局的检验方法。从他们的标准中,我们了解到他们的检验方法与我们的检验方法唯一不同的是:我们把样品拆开放入流动的水中,而他们检验时连同外包装(塑料袋)放入流动的水中。这两种检验方法无人能说清谁更对一些、谁又更权威一些?……“是不是在抽样回来的途中,造成的水分流失?”一个技术人员提出了这样的疑问。商讨在无法说清的情况下,不了了之。

虽然在这个岗位工作了这么多年,我也很难确定采用这两种检验方法,哪一种方法检出的产品净含量更准确一些。我们的检验方法是让水进入到产品中,而他们的

方法是不让融化的水流失,进入的水和融化的水究竟哪一个多?这无法衡量,也无法计算。至于虾仁在运输过程中有水分散失,我认为这肯定是有的,因为虾仁在冷库里的温度为-38℃,室外温度为32℃。在这个过程中,水分散失肯定存在,但究竟能造成多少水分散失,无法计算,也无法用一定的量来衡量。在厂家的建议下,我们把仪器设备带到厂里,现场对企业的产品又重新进行了检验,检了13袋,有的多一点,有的少一点,但平均下来是合格的,也无 T_1 、 T_2 类短缺,并对该公司的计量器具的检定证书是否在有效期作了相应检查。那么如果在厂家的检验结果是正确的,那么我们带回来的虾仁的净含量不合格的可能性原因只有3个:一是我们所抽的产品本身就不合格;二是产品的水分在途中散失了;三是我们在抽检时,哪个环节出了差错。那么,这批虾仁能判不合格吗?

回到单位后我查了很多资料,也咨询了很多商品量方面的专家和同行,但令人遗憾的是没有人能给出正确的答案。至今我仍然没有找到答案……

作者单位【江苏省盐城市计量测试所】

耐压测试仪检定中容易出现的一个问题

□陆永平

耐压测试仪检定时有3个重要参数:输出电压、击穿报警电流和电压持续时间。笔者认为,击穿报警电流和电压持续时间这两个参数的检定容易出现以下问题:

检定击穿报警电流这个参数时,所使用的标准器有的有极值保持功能,有的没有极值保持功能。从2008年江苏省举办的一次耐压测试比对试验的结果看,用有极值保持功能的标准器测量的数据明显比没有极值保持功能的大,而且在同样一台具有极值保持功能的标准器上,显示的击穿报警电流极值也比肉眼看到的测量数据大,那么哪个数据更加可靠呢?

没有极值保持功能的标准器的显示仪表检定时在静态状态下,而使用时电流是动态、连续上升的,只能手眼配合尽量读准读数,但由于显示滞后等原因,大部分情况是读数值小于实际值,因此存在着系统误差。而有极值保持功能的标准器能够克服上述系统误差,因此,笔者认为还是取标准器显示的极值更加合理。耐压测试仪在断电的瞬间会有一个放电的过程,同时产生一个瞬间叠加电流,所以极值也有可能超过实际值。但笔者认为没有极

值功能的标准器也存在这种情况,只是同样看不见而已。而且耐压测试仪在使用时,实际的报警电流(断路前的瞬间电流的值)就会小于测试值,对所测试产品的要求会更加严格。JJG795-2004《耐电压测试仪》检定规程也只要求测出最大电流即可,并没有更严格的要求。另外,由于耐压测试仪不同,断路时的放电情况也不一样,很难有针对性地分析并进行线路处理,也没有这个必要。

下面谈一下电压持续时间的检定。不同的耐压测试仪上升或下降到同样的电压值所用时间也不相同,有些耐压测试仪的上升时间和下降时间是可以随意设定的;各种耐压测试仪电压的上升方式也不一样,有的为阶梯性地上升,有的为光滑地上升。另一方面由于标准器不同,从什么电压开始计时和在什么电压结束计时也不完全相同,有些标准器的开始计时电压和结束计时电压是可调的,有些是不可调的,所以对于同一台耐压测试仪测出来的数据就不同,这个问题在上升和下降时间较长的耐压测试仪的检定和校准中尤其明显。

作者单位【江苏省镇江市计量所】